



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENAT

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital  
Nr. XXII *1463/23.04* 2009

### CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru buget, finanțe și bănci  
Nr. 221 *271/23.04* 2009

### BIROURILOR PERMANENTE

#### ale celor două Camere ale Parlamentului

Vă înaintăm Raportul comun asupra **Proiectului de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale.**

În baza Regulamentului ședințelor comune ale Camerei Deputaților și Senatului, propunem plenului Parlamentului pentru dezbateră și adoptare proiectul de lege menționat.

Președinte,



Senator **Ion Ariton**

Președinte,



Deputat **Vigrel Ștefan**



## PARLAMENTUL ROMÂNIEI

### SENAT

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital

Nr. XXII 1403 / 23.04. 2009

### CAMERA DEPUTAȚILOR

Comisia pentru buget, finanțe și bănci

Nr. 22 / 27. 12.04. 2009

### RAPORT COMUN

#### la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale

Comisia pentru buget, finanțe, activitate bancară și piață de capital din Senat și Comisia pentru buget, finanțe și bănci din Camera Deputaților, cu adresele nr. L 106/2009 și respectiv, cu nr. PL - x 229/2009, au fost sesizate pentru dezbateră și întocmirea raportului la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale

Proiectul de lege are ca obiect de reglementare rectificarea bugetului de stat pe anul 2009, bugetului asigurărilor sociale de stat și a bugetului asigurărilor pentru șomaj pe anul 2009, modificarea și completarea Codului fiscal și a Codului de procedură fiscală, stabilirea limitelor valorice a garanțiilor de stat pentru anul 2009 potrivit Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 64/2007 privind datoria publică, instituirea unor măsuri de reducere a unor cheltuieli

bugetare precum și reglementarea unor măsuri financiare în domeniul bugetar.

Veniturile bugetare pe anul 2009 se diminuează cu suma de 18.797 milioane lei, cheltuielile bugetare cu 6.220,4 milioane lei și deficitul bugetar se majorează cu suma de 12.576,6 milioane lei, respectiv 4,6% din PIB.

În privința cheltuielilor publice s-a propus blocarea posturilor vacante cu excepția unui procent de maximum 15% din posturile care se vor vacanta ulterior, numai cu condiția încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget.

Pentru o utilizare mai eficientă a fondurilor publice alocate investițiilor s-a propus interzicerea achiziționării de autoturisme, mobilier și aparatură birotică, inclusiv a obiectelor de inventar de natura acestora.

În scopul reducerii cheltuielilor și încadrării în indicatorii cuprinși în bugetele de venituri și cheltuieli și respectării disciplinei financiare, la nivelul operatorilor economici cu patrimoniu integral sau majoritar de stat s-a instituit acțiunea de monitorizare privind încadrarea în programele de reducere a arieratelor, creanțelor și pierderilor și s-au stabilit sancțiuni în cazul neîncadrării în prevederile bugetare.

Prin proiectul de lege se propune crearea Fondului social din sumele asigurate cu titlu de sponsorizare ce vor fi acordate de producătorii interni și distribuitorii de gaze naturale din majorările de preț la gazele naturale în cursul anului 2008. Contribuțiile sunt considerate cheltuieli cu deductibilitate limitată, prin derogare de la prevederile Codului fiscal. Sumele colectate se utilizează, prin hotărâre a Guvernului pentru acordarea de ajutoare sociale persoanelor fizice aflate în dificultate.

În domeniul politicii fiscale s-au propus următoarele măsuri:

- introducerea unui impozit minim datorat de contribuabilii care declară impozit pe profit mai mic decât impozitul minim propus, precum și de către microîntreprinderile care declară impozit pe veniturile microîntreprinderilor mai mic decât impozitul minim propus;

- impozitarea rezervelor din reevaluarea mijloacelor fixe, inclusiv a terenurilor, efectuate după data de 1 ianuarie 2004, pe măsura amortizării fiscale sau la momentul scăderii din gestiune a acestora;

- nededucerea cheltuielilor privind combustibilul pentru anumite categorii de mijloace de transport;

- nedeductibilitatea taxei pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor de autoturisme care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, inclusiv pentru combustibilul necesar funcționării acestor autoturisme;

- instituirea obligației persoanelor impozabile care realizează achiziții intracomunitare de a depune decontul TVA lunar, chiar dacă au o cifră de afaceri sub plafonul de 100.000 Euro;

- introducerea obligației agenților economici care comercializează sau intenționează să comercializeze angro produse energetice (uleiuri minerale), pentru care se datorează accize, de a se înregistra la autoritatea fiscală teritorială, care să permită urmărirea activității desfășurate de aceștia;

- referitor la modificarea Codului de procedură fiscală s-a propus reducerea amenzii cu 50% dacă contribuabilul corectează declarația recapitulativă din proprie inițiativă și până la următorul termen legal de depunere a declarației. De asemenea se propune nesancționarea persoanelor care corectează declarațiile recapitulative până la împlinirea termenului legal de depunere;

Limita valorică a garanțiilor de stat pentru anul 2009 s-a stabilit la suma de 6 miliarde lei. Acordarea garanțiilor de stat emise se va realiza pentru finanțarea proiectelor prioritate pentru economia românească, derulate de către entități publice și private non-financiare, în condițiile respectării legislației ajutorului de stat.

Plata facturilor reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor executate se va realiza de către instituțiile publice în perioada 24 – 31 a fiecărei luni, în scopul îmbunătățirii managementului lichidităților contului curent al trezoreriei statului.

Instituțiile publice sunt obligate să furnizeze Ministerului Finanțelor Publice, la termenele și în forma solicitată, date și informații financiar-contabile, în conformitate cu ordinul ministrului finanțelor publice. Ministerul Finanțelor Publice este abilitat să blocheze deschiderile de credite bugetare sau conturile de disponibilități deschise la unitățile Trezoreriei Statului pe numele autorităților și instituțiilor publice finanțate integral sau parțial din venituri proprii.

Ordonatorii principali de credite ai autorităților și instituțiilor publice finanțate integral din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, din venituri proprii și din subvenții acordate de la aceste bugete și integral din venituri proprii,

vor depune centralizat la Ministerul Finanțelor Publice până cel mai târziu în a zecea zi lucrătoare, inclusiv, a lunii curente pentru luna anterioară, situații privind monitorizarea derulării programului de investiții publice.

**Consiliul Legislativ** a avizat **favorabil** proiectul de lege.


**Comisiile reunite** pentru administrație publică, organizarea teritoriului și protecția mediului, Comisiile pentru muncă, familie și protecție socială au transmis avize favorabile iar Comisiile pentru sănătate publică au transmis **aviz favorabile cu amendamente**.

În ședința comună din 22 aprilie 2009, după încheierea dezbaterilor asupra proiectului de lege, membrii Comisiilor au hotărât cu 22 de voturi „pentru” și 2 voturi „împotriva” întocmirea unui **raport de admitere cu amendamente respinse**. Amendamentele respinse se regăsesc în anexa la prezentul raport.

La dezbaterile proiectului de lege a participat, în calitate de invitați, reprezentanții Ministerului Finanțelor Publice – Gheorghe Pogea – ministru, Grațiana Iordache și Gheorghe Gherghina – secretari de stat.

În consecință, supunem spre dezbateră și adoptare, plenului Parlamentului României, raportul de admitere și proiectul de lege în forma prezentată de Guvernul României.

În raport cu obiectul de reglementare, proiectul de lege face parte din categoria legilor ordinare și urmează să fie adoptat potrivit prevederilor articolului 76 alineatul (2) din Constituția României, republicată în 2003.

  
**Președinte,**  
**Seniator Ion Arton**

  
**Președinte,**  
**Deputat Viorel Ștefan**

## AMENDAMENTE RESPINSE

la proiectul de lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 34/2009 cu privire la rectificarea bugetară pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale

Nr. crt.	Text OUG nr. 34/2009	Text propus	Motivația respingerii
1.	<p>Art. 6. - Se autorizează Ministerul Educației, Cercetării și Inovării să efectueze redistribuiri de credite bugetare între obiectivele de investiții în continuare, obiectivele de investiții noi și "Alte cheltuieli de investiții", în limita prevederilor bugetare aprobate.</p>	<p>Se propune <b>eliminarea art. 6</b> și păstrarea bugetului Ministerului Educației, Cercetării și Inovării în limitele bugetare aprobate prin Legea Bugetului pe anul 2009.</p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului din următoarele considerente:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Diminuarea propusă la cheltuielile de capital a fost determinată de ritmul lent al execuției bugetare pe trimestrul I - 2009 la această natură de cheltuieli;</li><li>- Redistribuirile ce se vor efectua conform acestui articol vor permite ministerului să îmbunătățească execuția bugetară având în vedere numărul mare de obiective pe care le are în finanțare în acest an, cât și faptul că astfel de redistribuiri se vor face începând cu semestrul II al acestui an.</li></ul>

2.	<p><b>Art. 7. -</b> Se autorizează Ministerul Apărării Naționale să efectueze redistribuiri de sume la veniturile și cheltuielile bugetului sumelor alocate pentru activități finanțate din venituri proprii, prevăzute în anexa nr. 3/18/13.</p>	<p>Se propune <b>eliminarea art. 7</b> și păstrarea bugetului Ministerului Apărării Naționale în limitele bugetare aprobate prin Legea Bugetului pe anul 2009.</p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, George Scutaru, Mihăiță Calimente, Dan Morega, Neculai Rebenciuc, Teodor Meleșcanu, Mario Ovidiu Oprea și Mustățea Vasile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece redistribuirile de credite propuse nu afectează veniturile și cheltuielile bugetului de stat și sunt strict necesare pentru efectuarea de cheltuieli în vederea securizării depozitelor de armament și muniție, reparării împrejmuirilor perimetrare la sectoarele tehnice, reabilitării sistemului de iluminat perimetral la depozite și delaborării munițiilor.</p>
3.	<p><b>Art. 7. -</b> Se autorizează Ministerul Apărării Naționale să efectueze redistribuiri de sume la veniturile și cheltuielile bugetului sumelor alocate pentru activități finanțate din venituri proprii, prevăzute în anexa nr. 3/18/13.</p>	<p><b>Se propune introducerea unui nou articol 7 care va avea următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 7. – (1) Ministerul Apărării Naționale poate încheia angajamente legale peste limita creditelor bugetare aprobate prin buget.</b></p> <p><b>(2) – Cheltuielile legate de participarea forțelor armate române la operațiunile în străinătate sub egida ONU, OSCE, NATO, Uniunii Europene sau în cadrul unor coaliții multinaționale vor fi suportate din alte fonduri guvernamentale care pot finanța acest tip de acțiuni.</b></p> <p><b>(3) – Creditele de angajament care se încheie pe acest an nu pot depăși 2,38% din produsul intern brut.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece în bugetul Ministerului Apărării Naționale creditele de angajament sunt asigurate la nivelul corespunzător cerințelor estimate ale acestei instituții, iar cheltuielile aferente participării forțelor armate românești la operațiunile în străinătate sub egida ONU, OSCE, NATO, Uniunii Europene sau în cadrul unor coaliții multinaționale sunt cuprinse în bugetul Ministerului Apărării Naționale.</p>

		Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, George Scutaru, Mihăiță Calimente, Dan Morega, Neculai Rebenciuc, Teodor Meleşcanu, Mario Ovidiu Oprea și Mustătea Vasile.	
4.	<b>Art.11</b> Bugetul fondurilor externe nerambursabile al Ministerului Mediului pe anul 2009 se diminuează la capitolul 74.08 „Protecția mediului”, titlul 56 „Proiecte cu finanțare din fonduri externe nerambursabile postaderare” cu suma de 757.675 mii lei	<b>Se propune eliminarea art. 11.</b>  Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.	Se propune respingerea amendamentului întrucât suma de 757.675 mii lei reprezentând plăți către beneficiarii Programului Operațional Mediu a fost înregistrată în mod eronat în bugetul Ministerului Mediului, la sursa fonduri externe nerambursabile. Având în vedere că Programul Operațional Mediu funcționează pe principiul plăților directe rambursarea cheltuielilor către beneficiar se face direct din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale.
5.		<b>După art. 12 se introduce un nou articol, art. 12<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b> <b>„Art. 12<sup>1</sup>. – În anexa 3/27/02b la bugetul Ministerului Culturii, Cultelor și Patrimoniului Național, la poziția 34, în locul Casei de cultură „Grigore Kiazim”, orașul Măcin, județul Tulcea, cu valoarea de 280 mii lei, va fi trecut „Căminul Cultural comuna Totolog”, județul Tulcea, cu valoarea de 280 mii lei.”</b>  Amendament propus de senator Belacurencu Trifon.	Se propune respingerea amendamentului întrucât nu se precizează motivația înlocuirii obiectivului existent la poziția 34 cu un alt obiectiv.
6.		<b>După art. 15 se introduce un articol nou, art. 15<sup>1</sup> cu următorul cuprins:</b>	Se respinge amendamentul, întrucât în Legea bugetului de



		<p>„Se suplimentează creditele de angajament alocate Ministerului Afacerilor Externe pentru anul 2010 cu suma de 28,65 milioane lei și se autorizează MAE să încheie angajamente legale în anul 2009 în limita sumei de 38,65 milioane lei, cu termene de plată în anul 2010, pentru achiziția de bunuri, servicii și lucrări necesare participării României la EXPO 2010 Shanghai, China.”</p> <p>Amendament propus de senator Fodoreanu Sorin.</p>	<p>stat pe anul 2009, nr. 18/2009, Ministerului Afacerilor Externe i-au fost alocate potrivit Anexei nr. 3/14/27 credite de angajament în sumă de 20.000 mii lei, pentru participarea României cu pavilion național la Expo 2010 "Un oraș mai bun, o viață mai bună" Shanghai, China, respectiv credite bugetare în sumă de 10.000 mii lei în anul 2009 și 10.000 mii lei în anul 2010. Întrucât creditele bugetare sunt în sumă totală de 20.000 mii lei, creditele de angajament nu pot depăși valoarea totală a creditelor bugetare.</p>
7.	<p><b>Art. 16</b> Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pe anul 2009 pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București se diminuează cu suma de 811,9 milioane lei, potrivit anexei nr. 3.</p>	<p>Se propune <b>eliminarea art. 16</b> și păstrarea sumelor alocate inițial prin Legea Bugetului pe anul 2009.</p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât articolul și anexa respectivă transpun în practică măsurile cuprinse în corpul ordonanței menite să reducă volumul cheltuielilor bugetare, inclusiv a celor de personal la un nivel care să permită respectarea angajamentelor interne și internaționale asumate de Guvernul României</p>
8.		<p><b>După art. 16 se propune introducerea unui articol nou (16<sup>1</sup>) cu următorul cuprins:</b> „Art. 16<sup>1</sup>. – (1) Se propune alocarea sumei de 1.000 mii ron pentru finanțarea obiectivului «Construirea unui azil de bătrâni», Sectorul 5, mun. București din</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului având în vedere faptul că potrivit prevederilor Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, municipiul București nu</p>

		<p>sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2009.</p> <p>(2) Se propune alocarea sumei de 1.000 mii ron pentru finanțarea obiectivului «Înființarea unor adăposturi pentru câinii comunitari», Sectorul 5, num. București din sume defalcate din taxa pe valoarea adăugată pentru echilibrarea bugetelor locale pe anul 2009.”</p> <p>Amendament propus de deputați PNL Bogdan Olteanu și Alina Gorghiu.</p>	<p>beneficiază de sume defalcate din unele venituri ale bugetului de stat pentru echilibrarea bugetelor locale.</p>
9.	<p><b>Art 18.</b></p> <p>(4) Veniturile sistemului de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale se diminuează cu suma de 9,4 milioane lei la contribuții de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale, iar excedentul acestui sistem se diminuează cu aceeași sumă</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât reevaluarea veniturilor bugetare produce efecte și asupra veniturilor sistemului de asigurare pentru accidente de muncă și boli profesionale.</p>
10.	<p><b>Art 18.</b></p> <p>(5) În bugetul asigurărilor pentru șomaj, veniturile aferente sistemului asigurărilor pentru șomaj se diminuează la contribuții de asigurări pentru șomaj cu suma de 110,7 milioane lei, cheltuielile se majorează la capitolul 68.04 „Asigurări și asistență socială” cu suma de 328,0 milioane lei, prin majorarea cu 240,3 milioane lei la titlul „Asistență socială”, cu suma de 82,5 milioane lei la titlul „Transferuri între unități ale administrației publice”, cu 2,5 milioane lei la titlul „Bunuri și servicii”, cu 7,0 milioane lei prin introducerea titlului „Dobânzi” și prin</p>	<p><b>Alin (5) al art. 18 se modifică și va avea următorul conținut:</b></p> <p>(5) În bugetul asigurărilor pentru șomaj, veniturile aferente sistemului asigurărilor pentru șomaj se diminuează la contribuții de asigurări pentru șomaj cu suma de 110,7 milioane lei, cheltuielile se majorează la capitolul 68.04 „Asigurări și asistență socială” cu suma de 323,7 milioane lei, prin majorarea cu 240,3 milioane lei la titlul „Asistență socială”, cu suma de 82,5 milioane lei la titlul „Transferuri între unități ale administrației publice”, cu 2,5 milioane lei la titlul „Bunuri și servicii”, cu 7,0 milioane lei prin</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât pentru păstrarea echilibrelor bugetare, sunt necesare unele măsuri menite să reducă volumul cheltuielilor bugetare, inclusiv a celor de personal, la un nivel care să permită respectarea angajamentelor interne și internaționale asumate de Guvernul României, inclusiv în ceea ce privește deficitul bugetar. Astfel, diminuarea cu 4,3</p>

	<p><b>diminuarea cu 4,3 milioane lei la titlul „Cheltuieli de personal”, iar deficitul se majorează cu suma de 438,7 milioane lei</b></p>	<p>introducerea titlului „Dobânzi”, iar deficitul se majorează cu suma de <b>434,4</b> milioane lei.</p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>milioane lei la titlul „Cheltuieli de personal” se înscrie în cadrul măsurii de reducere a cheltuielilor de personal din sectorul bugetar, conform celor menționate mai sus.</p>
<p><b>11.</b></p>	<p><b>Art. 22. - (1)</b> Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante din autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 21. Posturile pentru care au fost demarate procedurile de organizare a concursurilor la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, precum și cele a căror ocupare a fost deja aprobată de Guvern prin memorandum pot fi <b>ocupate în condițiile legii.</b></p> <p><b>(2)</b> Prin excepție de la prevederile alin. (1), ordonatorii principali de credite, în cazuri temeinic justificate, pot aproba ocuparea unui procent de maxim <b>15%</b> din totalul posturilor ce se vor vacanta după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget. Pentru posturile din sistemul de învățământ de stat, urmărirea încadrării în procentul de maxim <b>15%</b> se realizează la nivelul întregului sistem de învățământ de stat, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului educației, cercetării și inovării.</p>	<p><b>Art. 22. - (1)</b> Începând cu data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență se suspendă ocuparea prin concurs sau examen a posturilor vacante din autoritățile și instituțiile publice prevăzute la art. 21. Posturile pentru care au fost demarate procedurile de organizare a concursurilor la data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, precum și cele a căror ocupare a fost deja aprobată de Guvern prin memorandum <b>sau care sunt necesare pentru bune funcționare a instituției</b> pot fi ocupate în condițiile legii.</p> <p><b>(2)</b> Prin excepție de la prevederile alin. (1), ordonatorii principali de credite, în cazuri temeinic justificate, pot aproba ocuparea unui procent de maxim <b>25%</b> din totalul posturilor ce se vor vacanta după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în condițiile încadrării în cheltuielile de personal aprobate prin buget. Pentru posturile din sistemul de învățământ de stat, urmărirea încadrării în procentul de maxim <b>25%</b> se realizează la nivelul întregului sistem de învățământ de stat, <b>fără periclitarea bunei funcționări a sistemului de învățământ</b>, în condițiile stabilite prin ordin al ministrului</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât obiectul prevederilor art.22 îl constituie diminuarea cheltuielilor de personal în sistemul bugetar, astfel încât să se asigure integrarea politicii financiare din acest domeniu în ansamblul politicilor macroeconomice formulate pentru perioada următoare, în scopul respectării angajamentelor internaționale asumate de Guvernul României, inclusiv în ceea ce privește deficitul bugetar.</p>

	<p>(3) Ocuparea posturilor prevăzute la alin. (2) se va face prin concurs sau examen, în condițiile legii, pe răspunderea ordonatorilor principali de credite.</p>	<p>educației, cercetării și inovării.</p> <p>(3) Ocuparea posturilor prevăzute la alin. (2) se va face prin concurs sau examen, în condițiile legii, pe răspunderea ordonatorilor principali de credite.</p> <p>Amendament propus de deputat Marton Arpad.</p>	
12.	<p><b>Art. 24. - (1)</b> De la data intrării în vigoare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art. 21 li se interzice achiziționarea, preluarea în leasing sau închirierea de:</p> <p>a) autoturisme, astfel cum sunt acestea definite la alin. (1) al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare;</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputat Marton Arpad.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât:</p> <p>Actualul context economic, presiunile asupra deficitului bugetar și riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe, necesitatea limitării descreșterii economice și asigurării cu prioritate a sumelor destinate finanțării proiectelor de infrastructură și a cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri europene, impun adoptarea unei politici de restrângere a cheltuielilor bugetare.</p> <p>De altfel, una dintre măsurile anticriză imediate cuprinse în "Platforma comună de măsuri anticriză" este reducerea dotărilor cu mobilier și mijloace de transport, estimându-se un impact pozitiv asupra bugetului general consolidat pe anul 2009, de 3,6 miliarde lei, respectiv 0,62 % din P.I.B..</p>
13.	<p><b>Art. 24. - (1)</b> De la data intrării în vigoare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art.</p>	<p><b>Art. 24. - (1)</b> De la data intrării în vigoare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, până la 31.12.2009 autorităților și instituțiilor</p>	<p>Se propune respingerea întrucât OUG nr.34/2009 cu privire la rectificarea bugetară</p>

	<p>21 li se interzice achiziționarea, preluarea în leasing sau închirierea de:</p> <p><b>a)</b> autoturisme, astfel cum sunt acestea definite la alin. (1) al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p><b>b)</b> mobilier și aparatură birotică, așa cum sunt prevăzute la subgrupele 3.1. "Mobilier" și 3.2. "Aparatură birotică" din cadrul grupei 3 "Mobilier, aparatură birotică, sisteme de protecție a valorilor umane și materiale și alte active corporale" din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare, precum și obiecte de inventar de natura acestora, în scopul dotării spațiilor cu destinația de birou.</p>	<p>publice prevăzute la art. 21 li se interzice achiziționarea, preluarea în leasing sau închirierea de:</p> <p><b>a)</b> autoturisme, astfel cum sunt acestea definite la alin. (1) al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p><b>b)</b> mobilier și aparatură birotică, așa cum sunt prevăzute la subgrupele 3.1. "Mobilier" și 3.2. "Aparatură birotică" din cadrul grupei 3 "Mobilier, aparatură birotică, sisteme de protecție a valorilor umane și materiale și alte active corporale" din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare, precum și obiecte de inventar de natura acestora, în scopul dotării spațiilor cu destinația de birou.</p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	<p>pe anul 2009 și reglementarea unor măsuri financiar-fiscale, se referă la rectificarea bugetului pe anul în curs, iar prevederile respective se aplică numai în anul bugetar 2009.</p>
<p><b>14.</b></p>	<p><b>Art. 24. - (1)</b> De la data intrării în vigoare a prevederilor prezentei ordonanțe de urgență, autorităților și instituțiilor publice prevăzute la art. 21 li se interzice achiziționarea, preluarea în leasing sau închirierea de:</p> <p><b>a)</b> autoturisme, astfel cum sunt acestea definite la alin. (1) al art. 3 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 109/2005 privind transporturile rutiere, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 102/2006, cu modificările și completările ulterioare;</p> <p><b>b)</b> mobilier și aparatură birotică, așa cum sunt</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputat Mate Andras Levente.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât: Actualul context economic, presiunile asupra deficitului bugetar și riscurile determinate de evoluțiile economice interne și externe, necesitatea limitării descreșterii economice și asigurării cu prioritate a sumelor destinate finanțării proiectelor de infrastructură și a cofinanțării proiectelor finanțate din fonduri</p>

	<p>prevăzute la subgrupele 3.1. "Mobilier" și 3.2. "Aparatură birotică" din cadrul grupei 3 "Mobilier, aparatură birotică, sisteme de protecție a valorilor umane și materiale și alte active corporale" din Hotărârea Guvernului nr. 2.139/2004 pentru aprobarea Catalogului privind clasificarea și duratele normale de funcționare a mijloacelor fixe, cu modificările ulterioare, precum și obiecte de inventar de natura acestora, în scopul dotării spațiilor cu destinația de birou.</p>		<p>europene, impun adoptarea unei politici de restrângere a cheltuielilor bugetare.</p> <p>De altfel, una dintre măsurile anticriză imediate cuprinse în "Platforma comună de măsuri anticriză" este reducerea dotărilor cu mobilier și mijloace de transport, estimându-se un impact pozitiv asupra bugetului general consolidat pe anul 2009, de 3,6 miliarde lei, respectiv 0,62 % din P.I.B..</p>
<p><b>15.</b></p>	<p><b>Art. 24. - (3)</b> Fac excepție de la prevederile alin. (1) și (2):</p> <p><b>a)</b> autoritățile și instituțiile publice nou-înființate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în primul an de funcționare, dacă acestea nu provin din restructurarea și/sau reorganizarea altor instituții publice, deja existente;</p> <p><b>b)</b> achizițiile pentru realizarea proiectelor finanțate din împrumuturi, din fonduri externe nerambursabile și din fondurile de cofinanțare și prefinanțare aferente, precum și din fonduri provenite din donații și sponsorizări;</p> <p><b>c)</b> obiectivele de investiții cu punere în funcțiune după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, cu condiția ca în devizul general al lucrării acestea să fi fost prevăzute ca primă dotare.</p>	<p><b>Art. 24. - (3) se va completa cu o nouă literă, după cum urmează:</b></p> <p><b>„d) achizițiile pentru pregătirea participării României la Expoziția Mondială Shanghai, China 2010.”</b></p> <p>Amendament propus de senator Fodoreanu Sorin.</p>	<p>Se propune respingerea întrucât extinderea excepțiilor, ar atenua efectul preconizat prin introducerea restricțiilor la achiziționarea respectivelor bunuri.</p> <p>De altfel menționăm că potrivit alin.(2) al art.24 a fost prevăzută posibilitatea asigurării necesităților de bunuri prin redistribuiri din cadrul aceleiași instituții sau de la alte instituții publice.</p>
<p><b>16.</b></p>	<p><b>Art. 24. - (3)</b> Fac excepție de la prevederile alin. (1) și (2):</p> <p><b>a)</b> autoritățile și instituțiile publice nou-înființate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în primul an de</p>	<p><b>Art. 24. - (3)</b> Fac excepție de la prevederile alin. (1) și (2):</p> <p><b>a)</b> autoritățile și instituțiile publice nou-înființate după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, numai în primul an de</p>	<p>Se propune respingerea întrucât s-ar crea o discriminare față de măsurile luate pentru restrângerea și eficientizarea cheltuielilor publice, între</p>

	<p>funcționare, dacă acestea nu provin din restructurarea și/sau reorganizarea altor instituții publice, deja existente;</p> <p><b>b)</b> achizițiile pentru realizarea proiectelor finanțate din împrumuturi, din fonduri externe nerambursabile și din fondurile de cofinanțare și prefinanțare aferente, precum și din fonduri provenite din donații și sponsorizări;</p> <p><b>c)</b> obiectivele de investiții cu punere în funcțiune după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, cu condiția ca în devizul general al lucrării acestea să fi fost prevăzute ca primă dotare.</p>	<p>funcționare, dacă acestea nu provin din restructurarea și/sau reorganizarea altor instituții publice, deja existente;</p> <p><b>b)</b> achizițiile pentru realizarea proiectelor finanțate din împrumuturi, din fonduri externe nerambursabile și din fondurile de cofinanțare și prefinanțare aferente, precum și din fonduri provenite din donații și sponsorizări;</p> <p><b>c)</b> obiectivele de investiții cu punere în funcțiune după data intrării în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență, cu condiția ca în devizul general al lucrării acestea să fi fost prevăzute ca primă dotare.</p> <p><b>d) autoritățile publice locale cu condiția încadrării în cheltuielile bugetare aprobate cu această destinație;</b></p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	<p>autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale și cele ale administrației publice locale.</p>
<b>17.</b>	<p><b>Art. 29. - (2)</b> Sumele cu care vor sponsoriza și vor contribui la Fondul social producătorii interni și distribuitorii de gaze naturale sunt, de regulă, sume obținute din majorarea de preț la gazele naturale în cursul anului 2008.</p>	<p><b>Art. 29 alin (2) se abrogă.</b></p> <p>Amendament propus de senator UDMR Cseke Attila.</p>	<p>Este necesară menținerea surselor de plata în contextul reglementat din anul precedent privind liberalizarea pieței interne.</p>
<b>18.</b>	<p><b>Art. 29. - (3)</b> Sumele prevăzute la alin. (1) sunt cheltuieli cu deductibilitate limitată pentru respectivele societăți, prin derogare de la prevederile art. 21 alin. (4) lit. p) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificările și completările ulterioare.</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	<p>Cheltuielile de sponsorizare sunt în prezent cheltuieli deductibile limitat la calculul profitului impozabil, prin mecanismul deducerii din impozitul pe profit datorat. Având în vedere natura specială a acestui fond este necesară menținerea deductibilității speciale, fiind o sponsorizare cu caracter excepțional.</p>

<p><b>19.</b></p>	<p align="center"><b>CAPITOLUL V</b></p> <p align="center"><b>Măsuri în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32.</b> - Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 927 din 23 decembrie 2003, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:</p>	<p><b>Eliminarea în întregime a Capitolului V.</b></p> <p>Amendament propus de deputat Marton Arpad.</p>	<p>Introducerea unor prevederi care să asigure plata unui impozit minim de către toți contribuabilii a fost impusă de volatilitatea ridicată a bazei de impozitare pentru impozitul pe profit și s-a avut în vedere asigurarea unui sistem fiscal echitabil și corect pentru toți contribuabilii. De asemenea, s-a ținut seama și de beneficiile obținute de contribuabili fără achitarea prețului acestora (armată, ordine publică, educație).</p> <p>În acest sens, s-a avut în vedere înlocuirea acestei baze impozabile volatile cu o bază impozabilă certă.</p> <p>Măsura privitoare la nedeductibilitatea cheltuielilor cu combustibilul, a vizat nededucerea unei părți a acestora, și anume în situațiile în care vehiculele rutiere motorizate sunt utilizate pentru alte scopuri decât cele legate de desfășurarea obiectului de activitate a contribuabilului.</p> <p>În ce privește impozitarea rezervelor din reevaluarea mijloacelor fixe la momentul vânzării acestora, a vizat corelarea impunerii cu momentul realizării câștigului.</p>
-------------------	---	--	---



<p><b>20.</b></p>	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art. 32, punctul 1</b> cu privire la art 18 din L 571/2003 privind Codul fiscal – introducerea „Impozitul minim”</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.</p>	<p>Introducerea unor prevederi care să asigure plata unui impozit minim de către toți contribuabilii a fost impusă de volatilitatea ridicată a bazei de impozitare pentru impozitul pe profit și s-a avut în vedere asigurarea unui sistem fiscal echitabil și corect pentru toți contribuabilii. De asemenea, s-a ținut seama și de beneficiile obținute de contribuabili fără achitarea prețului acestora (armată, ordine publică, educație).</p> <p>În acest sens, s-a avut în vedere înlocuirea acestei baze impozabile volatile cu o bază impozabilă certă.</p>
<p><b>21.</b></p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsuri în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 1. Art. 18. (2)</b> Contribuabilii, cu excepția celor prevăzuți la alin. (1), la art. 13 lit. c)-e), art. 15 și 38, în cazul cărora impozitul pe profit este mai mic decât suma impozitului minim pentru tranșa de venituri totale corespunzătoare, prevăzute la alin. (3), sunt obligați la plata impozitului la nivelul acestei sume.</p> <p>(3) Pentru aplicarea prevederilor alin. (2), sumele corespunzătoare impozitului minim, stabilite în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, sunt următoarele:</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputat Mate Andras Levente.</p>	<p>Introducerea unor prevederi care să asigure plata unui impozit minim de către toți contribuabilii a fost impusă de volatilitatea ridicată a bazei de impozitare pentru impozitul pe profit și s-a avut în vedere asigurarea unui sistem fiscal echitabil și corect pentru toți contribuabilii. De asemenea, s-a ținut seama și de beneficiile obținute de contribuabili fără achitarea prețului acestora (armată, ordine publică, educație).</p> <p>În acest sens, s-a avut în vedere înlocuirea acestei baze</p>

	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Venituri totale anuale</th> <th>Impozit minim anual (lei)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-52.000</td> <td>2.200</td> </tr> <tr> <td>52.001 – 215.000</td> <td>4.300</td> </tr> <tr> <td>215.001 – 430.000</td> <td>6.500</td> </tr> <tr> <td>430.001 – 4.300.000</td> <td>8.600</td> </tr> <tr> <td>4.300.001 – 21.500.000</td> <td>11.000</td> </tr> <tr> <td>21.500.001 – 129.000.000</td> <td>22.000</td> </tr> <tr> <td>Peste 129.000.001</td> <td>43.000</td> </tr> </tbody> </table>	Venituri totale anuale	Impozit minim anual (lei)	0-52.000	2.200	52.001 – 215.000	4.300	215.001 – 430.000	6.500	430.001 – 4.300.000	8.600	4.300.001 – 21.500.000	11.000	21.500.001 – 129.000.000	22.000	Peste 129.000.001	43.000		impozabile volatile cu o bază impozabilă certă.															
Venituri totale anuale	Impozit minim anual (lei)																																	
0-52.000	2.200																																	
52.001 – 215.000	4.300																																	
215.001 – 430.000	6.500																																	
430.001 – 4.300.000	8.600																																	
4.300.001 – 21.500.000	11.000																																	
21.500.001 – 129.000.000	22.000																																	
Peste 129.000.001	43.000																																	
<p><b>22. CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 1. Art. 18. (3)</b> Pentru aplicarea prevederilor alin. (2), sumele corespunzătoare impozitului minim, stabilite în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, sunt următoarele:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Venituri totale anuale</th> <th>Impozit minim anual (lei)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>0-52.000</td> <td>2.200</td> </tr> <tr> <td>52.001 – 215.000</td> <td>4.300</td> </tr> <tr> <td>215.001 – 430.000</td> <td>6.500</td> </tr> <tr> <td>430.001 – 4.300.000</td> <td>8.600</td> </tr> <tr> <td>4.300.001 – 21.500.000</td> <td>11.000</td> </tr> <tr> <td>21.500.001 – 129.000.000</td> <td>22.000</td> </tr> <tr> <td>Peste 129.000.001</td> <td>43.000</td> </tr> </tbody> </table>	Venituri totale anuale	Impozit minim anual (lei)	0-52.000	2.200	52.001 – 215.000	4.300	215.001 – 430.000	6.500	430.001 – 4.300.000	8.600	4.300.001 – 21.500.000	11.000	21.500.001 – 129.000.000	22.000	Peste 129.000.001	43.000	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 1. Art. 18. (3)</b> Pentru aplicarea prevederilor alin. (2), sumele corespunzătoare impozitului minim, stabilite în funcție de veniturile totale înregistrate la data de 31 decembrie a anului precedent, sunt următoarele:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Venituri totale anuale</th> <th>Impozit minim anual (lei)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1-52.000</td> <td>2.200</td> </tr> <tr> <td>52.001 – 215.000</td> <td>4.300</td> </tr> <tr> <td>215.001 – 430.000</td> <td>6.500</td> </tr> <tr> <td>430.001 – 4.300.000</td> <td>8.600</td> </tr> <tr> <td>4.300.001 – 21.500.000</td> <td>11.000</td> </tr> <tr> <td>21.500.001 – 129.000.000</td> <td>22.000</td> </tr> <tr> <td>Peste 129.000.001</td> <td>43.000</td> </tr> </tbody> </table> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	Venituri totale anuale	Impozit minim anual (lei)	1-52.000	2.200	52.001 – 215.000	4.300	215.001 – 430.000	6.500	430.001 – 4.300.000	8.600	4.300.001 – 21.500.000	11.000	21.500.001 – 129.000.000	22.000	Peste 129.000.001	43.000	<p>Crearea primei tranșe de impunere pornind de la "zero" a avut în vedere plata impozitului de către toți contribuabilii care desfășoară activitate. Persoanele juridice care se află în inactivitate temporară, înregistrată la Registrul Comerțului nu aplică prevederile art. 18 alin.(2) pe perioada de inactivitate.</p>
Venituri totale anuale	Impozit minim anual (lei)																																	
0-52.000	2.200																																	
52.001 – 215.000	4.300																																	
215.001 – 430.000	6.500																																	
430.001 – 4.300.000	8.600																																	
4.300.001 – 21.500.000	11.000																																	
21.500.001 – 129.000.000	22.000																																	
Peste 129.000.001	43.000																																	
Venituri totale anuale	Impozit minim anual (lei)																																	
1-52.000	2.200																																	
52.001 – 215.000	4.300																																	
215.001 – 430.000	6.500																																	
430.001 – 4.300.000	8.600																																	
4.300.001 – 21.500.000	11.000																																	
21.500.001 – 129.000.000	22.000																																	
Peste 129.000.001	43.000																																	
<p><b>23. CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 2.</b> La articolul 21 alineatul (3), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:  "n) cheltuielile de funcționare, întreținere și reparații, exclusiv cele privind combustibilul, aferente autoturismelor folosite de persoanele cu funcții de conducere și de administrare ale persoanei juridice, deductibile limitat la cel mult un singur autoturism aferent fiecărei persoane cu astfel de atribuții."</p>	<p><b>Se elimină modificarea propusă.</b>  Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	<p>Introducerea acestor prevederi este în corelație cu prevederile art. 21 alin.(4) lit. t) prin care a fost creat un regim fiscal special pentru cheltuielile privind combustibilul, respectiv nededucerea acestor cheltuieli.</p>																																

24.	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 2.</b> La articolul 21 alineatul (3), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"n) cheltuielile de funcționare, întreținere și reparații, <b>exclusiv</b> cele privind combustibilul, aferente autoturismelor folosite de persoanele cu funcții de conducere și de administrare ale persoanei juridice, deductibile limitat la cel mult un singur autoturism aferent fiecărei persoane cu astfel de atribuții."</p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 2.</b> La articolul 21 alineatul (3), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"n) cheltuielile de funcționare, întreținere și reparații, <b>inclusiv</b> cele privind combustibilul, aferente autoturismelor folosite de persoanele cu funcții de conducere și de administrare ale persoanei juridice, deductibile limitat la cel mult un singur autoturism aferent fiecărei persoane cu astfel de atribuții."</p> <p>Amendament propus de senator Gheorghe Marcu.</p>	<p>Introducerea acestor prevederi este în corelație cu prevederile art. 21 alin.(4) lit. t) prin care a fost creat un regim fiscal special pentru cheltuielile privind combustibilul, respectiv nededucerea acestor cheltuieli.</p>
25.	<p><b>Capitolul V – Măsurile în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 2</b> cu privire la modificarea literei n), alin (3) al art 21 din L 571/2003 privind Codul fiscal</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.</p>	<p>Introducerea acestor prevederi este în corelație cu prevederile art. 21 alin.(4) lit. t) prin care a fost creat un regim fiscal special pentru cheltuielile privind combustibilul, respectiv nededucerea acestor cheltuieli.</p>
26.	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 2.</b> La articolul 21 alineatul (3), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"n) cheltuielile de funcționare, întreținere și reparații, <b>exclusiv</b> cele privind combustibilul, aferente autoturismelor folosite de persoanele cu funcții de conducere și de administrare ale persoanei juridice, deductibile limitat la cel mult un singur autoturism aferent fiecărei persoane cu astfel de atribuții."</p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 2.</b> La articolul 21 alineatul (3), litera n) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>"n) cheltuielile de funcționare, întreținere și reparații, <b>exclusiv</b> cele privind combustibilul, aferente autoturismelor <b>utilizate:</b></p> <p>- <b>de persoane cu funcții de conducere și de administrare ale persoanei juridice, deductibile limitat la cel mult un singur autoturism aferent fiecărei persoane cu astfel de atribuții;</b></p>	<p>Introducerea acestor prevederi este în corelație cu prevederile art. 21 alin.(4) lit. t) prin care a fost creat un regim fiscal special pentru cheltuielile privind combustibilul, respectiv nededucerea acestor cheltuieli.</p> <p>Propunerea de modificare se regăsește în cuprinsul pct. 3 prin care se introduce o nouă literă, litera t) în cadrul prevederilor art. 21 alin.(4)</p>

		<p>- exclusiv pentru intervenție și reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de desfășurare a activității;</p> <p>- drept care de reportaj și care sunt special adaptate pentru a fi utilizate în acest scop;</p> <p>- vehicule utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;</p> <p>- pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;</p> <p>- pentru închirierea către alte persoane, inclusiv pentru desfășurarea activității de instruire în cadrul școlilor de șoferi."</p> <p>Amendament propus de senatori: Mutu Gabriel, Rasaliu Marian, Fodoreanu Sorin și Nistor Vasile.</p>	
27.	<p><b>CAPITOLUL V Măsuri în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 3. La articolul 21 alineatul (4), după litera ș) se introduce o nouă literă, litera t), cu următorul cuprins:</b></p> <p>"t) în perioada 1 mai 2009-31 decembrie 2010, cheltuielile privind combustibilul pentru vehiculele rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, aflate în proprietatea sau în folosința contribuabilului, cu excepția situației în care vehiculele se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:</p> <p>1. vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de</p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsuri în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 3. La articolul 21 alineatul (4), litera t), nou introdusă, după punctul 3 se introduce un nou punct 3<sup>1</sup>, cu următorul cuprins:</b></p>	<p>Măsura a vizat nededucerea cheltuielilor privind combustibilul în situațiile în care vehiculele rutiere motorizate sunt utilizate pentru alte scopuri decât cele legate de desfășurarea obiectului de activitate a contribuabilului.</p>

	<p>desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;</p> <p>2. vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;</p> <p>3. vehiculele utilizate pentru închirierea către alte persoane, inclusiv pentru desfășurarea activității de instruire în cadrul școlilor de șoferi."</p>	<p><b>"3<sup>1</sup>.autoturismele folosite de persoanele cu funcții de conducere și de administrare ale persoanei juridice."</b></p> <p>Amendament propus de senator Gheorghe Marcu.</p>	
<p><b>28.</b></p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsuri în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 3.</b> La articolul 21 alineatul (4), după litera ș) se introduce o nouă literă, litera t), cu următorul cuprins:</p> <p>"t) în perioada 1 mai 2009-31 decembrie 2010, cheltuielile privind combustibilul pentru vehiculele rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, aflate în proprietatea sau în folosința contribuabilului, cu excepția situației în care vehiculele se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:</p> <p>1. vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care</p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsuri în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 3.</b> La articolul 21 alineatul (4), după litera ș) se introduce o nouă literă, litera t), cu următorul cuprins:</p> <p>"t) în perioada 1 mai 2009-31 decembrie 2010, cheltuielile privind combustibilul pentru vehiculele rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, aflate în proprietatea sau în folosința contribuabilului, cu excepția situației în care vehiculele se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:</p> <p>1. vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care</p>	<p>Propunerea nu se justifică întrucât, textul actual permite deducerea acestor cheltuieli, restricția referindu-se doar la vehiculele destinate exclusiv transportului de persoane.</p>

	<p>de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;</p> <p>2. vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;</p> <p>3. vehiculele utilizate pentru închirierea către alte persoane, inclusiv pentru desfășurarea activității de instruire în cadrul școlilor de șoferi."</p>	<p>de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;</p> <p>2. vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;</p> <p>3. vehiculele utilizate pentru închirierea către alte persoane, inclusiv pentru desfășurarea activității de instruire în cadrul școlilor de șoferi.</p> <p><b>„4. autoutilitarele, automobilele mixte utilizate pentru transportul de mărfuri, materii prime, utilaje și echipamente necesare activității de bază contribuabilului. Pentru a fi deductibile fiscal cheltuielile trebuie justificate cu documente legale.”</b></p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	
29.	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 3</b> cu privire la completarea alin (4), articolul 21 din L 571/2003 privind Codul fiscal</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>Măsura a vizat nededucerea cheltuielilor privind combustibilul în situațiile în care vehiculele rutiere motorizate sunt utilizate pentru alte scopuri decât cele legate de desfășurarea obiectului de activitate a contribuabilului.</p>
30.	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 4</b> cu privire la completarea art 22 din L 571/2003 privind Codul fiscal</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>Măsura privește doar modificarea momentului de impunere, caracterul impozabil al acestora rămânând neschimbat. De asemenea s-a avut în vedere corelarea impunerii cu momentul realizării câștigului.</p>

31.	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 5</b> cu privire la modificarea alin (7) și (8) ale art 34 din L 571/2003 privind Codul fiscal</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>Prevederile sunt corelate cu schimbările în ceea ce privește introducerea impozitului minim, creându-se unitate în stabilirea plăților anticipate în contul impozitului pe profit.</p>
32.	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 6</b> cu privire la completarea art 34 din L 571/2003 privind Codul fiscal</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>Prevederile vizează clarificarea aplicării impozitului minim pentru anul 2009.</p>
33.	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 7</b> cu privire la completarea alin (7) al art 48 din L 571/2003 privind Codul fiscal</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>Măsura vizează crearea unui tratament fiscal unitar pentru persoanele juridice și persoanele fizice autorizate, în privința regimului deductibilităților.</p>
34.	<p><b>8. Articolul 107 se modifică și va avea următorul cuprins:</b>  <b>"Cota de impozitare</b>  <b>Art. 107. - (1)</b> Cota de impozitare pe veniturile microîntreprinderilor este: 2% în anul 2007; 2,5% în anul 2008; 3% în anul 2009.  <b>(2)</b> În situația în care impozitul datorat de microîntreprinderi este mai mic decât impozitul minim anual, prevăzut la art. 18 alin. (3), acestea sunt obligate la plata impozitului la</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	<p>Măsura urmărește aplicarea sistemului impozitului minim în mod unitar pentru persoanele juridice plătitoare de impozit pe veniturile microîntreprinderilor, cu persoanele juridice plătitoare de impozit pe profit.</p>

	<p>nivelul acestei sume.</p> <p><b>(3)</b> În aplicarea alin. (2), pentru anul 2009 se au în vedere următoarele reguli:</p> <p><b>a)</b> pentru trimestrul al II-lea se compară impozitul pe veniturile microîntreprinderilor datorat la sfârșitul trimestrului cu impozitul minim anual, prevăzut la art. 18 alin. (3), recalculat în mod corespunzător pentru perioada 1 mai-30 iunie 2009, prin împărțirea impozitului minim anual la 12 luni și înmulțirea cu numărul de luni aferent perioadei respective;</p> <p><b>b)</b> pentru trimestrele al III-lea și al IV-lea se compară impozitul pe veniturile microîntreprinderilor datorat la sfârșitul fiecărui trimestru cu impozitul minim anual, prevăzut la art. 18 alin. (3), recalculat în mod corespunzător pentru trimestrul respectiv, prin împărțirea impozitului minim anual la 12 luni și înmulțirea cu numărul de luni aferent trimestrului respectiv."</p>		
<p><b>35.</b></p>	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art. 32, punctul 8</b> cu privire la modificarea art 107 din L 571/2003 privind Codul fiscal – Cota de impozitare</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>Măsura urmărește aplicarea sistemului impozitului minim în mod unitar pentru persoanele juridice plătitoare de impozit pe veniturile microîntreprinderilor, cu persoanele juridice plătitoare de impozit pe profit.</p>
<p><b>36.</b></p>	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 9</b> cu privire la modificarea lit g), alin (2), art 141 din L 571/2003 privind Codul fiscal</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea,</p>	<p>Măsura este necesară pentru evitarea dublei impozitări a autoturismelor, în contextul eliminării dreptului de deducere.</p>



		Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.	
37.	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b></p> <p><b>Art. 32. pct. 10.</b> După articolul 145 se introduce un nou articol, articolul 145<sup>1</sup> "Limitări speciale ale dreptului de deducere", cu următorul cuprins:  "Limitări speciale ale dreptului de deducere  <b>Art. 145<sup>1</sup>. - (1)</b> În cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, nu se deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor acestor vehicule și nici taxa aferentă achizițiilor de combustibil destinat utilizării pentru vehiculele care au aceleași caracteristici, aflate în proprietatea sau în folosința persoanei impozabile, cu excepția vehiculelor care se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:</p> <p><b>a)</b> vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;</p> <p><b>b)</b> vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;</p> <p><b>c)</b> vehiculele utilizate pentru prestarea de servicii cu plată, inclusiv pentru închirierea către alte persoane, instruirea de către școlile de șoferi, transmiterea folosinței în cadrul unui</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputat Mate Andras Levente.</p>	<p>Necesitatea eliminării dreptului de deducere a TVA pentru autoturisme și pentru combustibilul necesar funcționării acestora se impune datorită faptului că acestea sunt utilizate în principal pentru uz personal. Deși există obligația ajustării dreptului de deducere în cazul utilizării acestora pentru uz personal, din practică a rezultat că firmele nu și-au îndeplinit această obligație, evitând plata TVA. Majoritatea statelor membre aplică restricții similare privind dreptul de deducere a TVA pentru autoturismele utilizate de companii.</p>

	<p>contract de leasing financiar sau operațional;  <b>d)</b> vehiculele utilizate în scop comercial, respectiv în vederea revânzării.</p>		
<p><b>38.</b></p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 10.</b> După articolul 145 se introduce un nou articol, articolul 145<sup>1</sup> "Limitări speciale ale dreptului de deducere", cu următorul cuprins:  "Limitări speciale ale dreptului de deducere  <b>Art. 145<sup>1</sup>.</b> - (1) În cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, nu se deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor acestor vehicule și nici taxa aferentă achizițiilor de combustibil destinat utilizării pentru vehiculele care au aceleași caracteristici, aflate în proprietatea sau în folosința persoanei impozabile, cu excepția vehiculelor care se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:  <b>a)</b> vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;  <b>b)</b> vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;  <b>c)</b> vehiculele utilizate pentru prestarea de servicii cu plată, inclusiv pentru închirierea către alte persoane, instruirea de către școlile de</p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 10. La articolul nou introdus 145<sup>1</sup> „limitări speciale ale dreptului de deducere”, se introduce litera e) cu următorul cuprins:</b>    <b>Art. 145<sup>1</sup>.</b> - (1) În cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, nu se deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor acestor vehicule și nici taxa aferentă achizițiilor de combustibil destinat utilizării pentru vehiculele care au aceleași caracteristici, aflate în proprietatea sau în folosința persoanei impozabile, cu excepția vehiculelor care se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:  <b>a)</b> vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;  <b>b)</b> vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;  <b>c)</b> vehiculele utilizate pentru prestarea de servicii cu plată, inclusiv pentru închirierea către alte persoane, instruirea de către școlile de</p>	<p>Completarea nu este necesară, întrucât pentru aceste tipuri de vehicule rutiere motorizate nu se limitează dreptul de deducere, nefiind destinate exclusiv transportului de persoane.</p>

	<p>șoferi, transmiterea folosinței în cadrul unui contract de leasing financiar sau operațional;  <b>d)</b> vehiculele utilizate în scop comercial, respectiv în vederea revânzării.</p>	<p>șoferi, transmiterea folosinței în cadrul unui contract de leasing financiar sau operațional;  <b>d)</b> vehiculele utilizate în scop comercial, respectiv în vederea revânzării.  <b>„e) autoutilitarele, automobilele mixte utilizate pentru transportul de mărfuri, materii prime, utilaje și echipamente necesare activității de bază contribuabilului. Pentru a fi deductibile fiscal cheltuielile trebuie justificate cu documente legale.”</b></p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	
<p><b>39.</b></p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 10.</b> După articolul 145 se introduce un nou articol, articolul 145<sup>1</sup> "Limitări speciale ale dreptului de deducere", cu următorul cuprins:  "Limitări speciale ale dreptului de deducere  <b>Art. 145<sup>1</sup>. - (1)</b> În cazul vehiculelor rutiere motorizate care sunt destinate exclusiv pentru transportul rutier de persoane, cu o greutate maximă autorizată care să nu depășească 3.500 kg și care să nu aibă mai mult de 9 scaune de pasageri, incluzând și scaunul șoferului, nu se deduce taxa pe valoarea adăugată aferentă achizițiilor acestor vehicule și nici taxa aferentă achizițiilor de combustibil destinat utilizării pentru vehiculele care au aceleași caracteristici, aflate în proprietatea sau în folosința persoanei impozabile, cu excepția vehiculelor care se înscriu în oricare dintre următoarele categorii:  <b>a)</b> vehiculele utilizate exclusiv pentru: intervenție, reparații, pază și protecție, curierat, transport de personal la și de la locul de</p>	<p><b>CAPITOLUL V Măsurile în domeniul politicii fiscale</b>  <b>Art. 32. pct. 10.</b> La articolul 145<sup>1</sup>, <b>nou introdus se introduce o nouă literă, litera e) cu următorul cuprins:</b></p>	<p>Această modificare ar avea ca efect anularea prevederilor referitoare la eliminarea dreptului de deducere pentru autoturisme, întrucât toate autoturismele deținute de persoanele impozabile ar putea fi încadrate în această categorie. Ori este cunoscut că tocmai aceste autoturisme sunt folosite îndeosebi pentru uz personal și nu în scopul afacerii.</p>

	<p>desfășurare a activității, precum și vehiculele special adaptate pentru a fi utilizate drept care de reportaj, vehiculele utilizate de agenți de vânzări și de agenți de recrutare a forței de muncă;</p> <p><b>b)</b> vehiculele utilizate pentru transportul de persoane cu plată, inclusiv pentru activitatea de taxi;</p> <p><b>c)</b> vehiculele utilizate pentru prestarea de servicii cu plată, inclusiv pentru închirierea către alte persoane, instruirea de către școlile de șoferi, transmiterea folosinței în cadrul unui contract de leasing financiar sau operațional;</p> <p><b>d)</b> vehiculele utilizate în scop comercial, respectiv în vederea revânzării.</p> <p><b>(2)</b> Prin achiziție de vehicule, în sensul alin. (1), se înțelege cumpărarea unui vehicul din România, importul sau achiziția intracomunitară a vehiculului.</p> <p><b>(3)</b> Prevederile alin. (1) și (2) nu se aplică pentru avansurile care au fost achitate înainte de data de 1 mai 2009 pentru valoarea totală sau parțială a vehiculelor rutiere motorizate, dacă livrarea acestora intervine după data de 1 mai 2009 inclusiv.</p> <p><b>(4)</b> Prevederile prezentului articol se aplică până la data de 31 decembrie 2010 inclusiv.</p> <p><b>(5)</b> În cazul vehiculelor exceptate potrivit alin. (1) se vor aplica regulile generale de deducere stabilite la art. 145 și art. 146-147<sup>1</sup>."</p>	<p><b>„e) autoturismele folosite de persoanele cu funcții de conducere și de administrare ale persoanei juridice.”</b></p> <p>Amendament propus de senator Gheorghe Marcu.</p>	
<p><b>40.</b></p>	<p><b>Capitolul V – Măsuri în domeniul politicii fiscale – Art 32, punctul 10</b> cu privire la introducerea unui nou articol, art 145<sup>1</sup> in L 571/2003 privind Codul fiscal – Limitări speciale</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre</p>	<p>Necesitatea eliminării dreptului de deducere a TVA pentru autoturisme și pentru combustibilul necesar</p>

	<p>ale dreptului de deducere</p>	<p>Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>funcționarii acestora se impune datorită faptului că acestea sunt utilizate în principal pentru uz personal. Deși există obligația ajustării dreptului de deducere în cazul utilizării acestora pentru uz personal, din practică a rezultat că firmele nu și-au îndeplinit această obligație, evitând plata TVA. Majoritatea statelor membre aplică restricții similare privind dreptul de deducere a TVA pentru autoturismele utilizate de companii.</p>
<p>41.</p>	<p><b>11. La articolul 156<sup>1</sup>, după alineatul (6) se introduc două noi alineate, alineatele (6<sup>1</sup>) și (6<sup>2</sup>), cu următorul cuprins:</b>  <b>"(6<sup>1</sup>)</b> Prin excepție de la prevederile alin. (2)-(6), pentru persoana impozabilă care utilizează trimestrul calendaristic ca perioadă fiscală și care efectuează o achiziție intracomunitară taxabilă în România, perioada fiscală devine luna calendaristică începând cu:  <b>a)</b> prima lună a unui trimestru calendaristic, dacă exigibilitatea taxei aferente achiziției intracomunitare intervine în această primă lună a respectivului trimestru;  <b>b)</b> a treia lună a trimestrului calendaristic, dacă exigibilitatea taxei aferente achiziției intracomunitare intervine în a doua lună a respectivului trimestru. Primele două luni ale trimestrului respectiv vor constitui o perioadă fiscală distinctă, pentru care persoana impozabilă va avea obligația depunerii unui decont de taxă conform art. 156<sup>2</sup> alin. (1);</p>	<p><b>Se elimină.</b></p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	<p>Aceste prevederi nu pot fi eliminate întrucât sunt necesare pentru combaterea evaziunii fiscale în domeniul achizițiilor intracomunitare. Din constatările organelor fiscale competente rezultă că în acest fel fraudă fiscală va fi considerabil diminuată, deoarece companiile vor putea fi verificate lunar și nu trimestrial, fiind reduse posibilitățile de a plasa pe piața neagră produse care au fost achiziționate intracomunitar din state membre ale UE.</p>

	<p>c) prima lună a trimestrului calendaristic următor, dacă exigibilitatea taxei aferente achiziției intracomunitare intervine în a treia lună a unui trimestru calendaristic.</p> <p>(6<sup>2</sup>) Persoana impozabilă care potrivit alin. (6<sup>1</sup>) este obligată să își schimbe perioada fiscală trebuie să depună o declarație de mențiuni la organul fiscal competent, în termen de maximum 5 zile lucrătoare de la finele lunii în care intervine exigibilitatea achiziției intracomunitare care generează această obligație, și va utiliza ca perioadă fiscală luna calendaristică, fără a avea posibilitatea de a reveni la utilizarea trimestrului calendaristic ca perioadă fiscală."</p>		
42.	<p><b>Art. 36. - (1)</b> Plata facturilor reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau a lucrărilor efectuate se realizează de către instituțiile publice în perioada 24-31 a fiecărei luni.</p>	<p><b>Art. 36. - (1)</b> Plata facturilor reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau a lucrărilor efectuate se realizează de către instituțiile publice în perioada 24-31 a fiecărei luni <b>cu excepția serviciilor medicale, medicamentelor și dispozitivelor medicale.</b></p> <p>Amendament propus de Comisiile reunite pentru sănătate publică.</p>	<p>Nu se justifică introducerea unei excepții întrucât potrivit alin.(4) al art.36 din ordonanța de urgență, categoriile de plăți exceptate de la prevederile ordonanței se stabilesc prin normele metodologice prevăzute la alin. (2) al aceluiași articol, care se aproba prin ordin al ministrului finanțelor publice.</p>
43.	<p><b>Capitol VI – Alte dispoziții</b></p> <p><b>Art. 36. - (1)</b> Plata facturilor reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau a lucrărilor efectuate se realizează de către instituțiile publice în perioada 24-31 a fiecărei luni.</p>	<p><b>Art. 36. - (1)</b> Plata facturilor reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau a lucrărilor efectuate se realizează de către instituțiile publice <b>finanțate integral din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, din venituri proprii și subvenții acordate de la aceste bugete, cu excepția celor finanțate din bugetele locale,</b> în perioada 24-31 a fiecărei luni.</p>	<p>Plățile dispuse din bugetele locale dețin o pondere de peste 25% din totalul plăților către furnizori efectuate din bugetul general consolidat., motiv pentru care exceptarea acestor plăți de la respectarea perioadei impuse de Ordonanță conduce la denaturarea majoră a</p>

		Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.	prognozei soldului contului general al trezoreriei statului, cu consecințe negative asupra managementului lichidităților acestuia. Prin stabilirea perioadei de plata a furnizorilor în intervalul 24-31 a fiecărei luni, s-a avut în vedere asigurarea unui echilibru între veniturile și cheltuielile bugetului general consolidat, care are ca scop limitarea împrumuturilor atrase de trezoreria statului, destinate acoperirii golurilor temporare ale contului general al trezoreriei statului.
44.	<b>Capitol VI – Alte dispoziții – Art. 36, punctul 1 cu privire la plata facturilor</b>	<b>Art. 36, aliniatul 1 se modifică și va avea următorul conținut:</b>  Plata facturilor reprezentând contravaloarea bunurilor achiziționate, serviciilor prestate sau lucrărilor efectuate se realizează de către instituțiile publice <b>finanțate integral din bugetul de stat, bugetul asigurărilor sociale de stat, bugetele fondurilor speciale, din venituri proprii și subvenții acordate de la aceste bugete, cu excepția celor finanțate din bugetele locale</b> , în perioada 24 – 31 a fiecărei luni.  Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea,	Plățile dispuse din bugetele locale dețin o pondere de peste 25% din totalul plăților către furnizori efectuate din bugetul general consolidat., motiv pentru care exceptarea acestor plăți de la respectarea perioadei impuse de Ordonanță conduce la denaturarea majoră a prognozei soldului contului general al trezoreriei statului, cu consecințe negative asupra managementului lichidităților acestuia. Prin stabilirea perioadei de plata a furnizorilor în intervalul 24-31 a fiecărei luni, s-a avut în vedere asigurarea unui

		Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.	echilibrul între veniturile și cheltuielile bugetului general consolidat, care are ca scop limitarea împrumuturilor atrase de trezoreria statului, destinate acoperirii golurilor temporare ale contului general al trezoreriei statului.
45.	<p><b>Art. 38.</b> - În cazul nerespectării prevederilor art. 35 și 36, Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să ia următoarele măsuri:</p> <p>a) blocarea deschiderilor de credite bugetare pentru ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetului asigurărilor pentru șomaj, bugetului Fondului național unic de asigurări de sănătate și ai bugetelor locale;</p>	<p><b>Art. 38.</b> - În cazul nerespectării prevederilor art. 35 și 36, Ministerul Finanțelor Publice este autorizat să ia următoarele măsuri:</p> <p>a) blocarea deschiderilor de credite bugetare pentru ordonatorii principali de credite ai bugetului de stat, bugetului asigurărilor sociale de stat, bugetului asigurărilor pentru șomaj, bugetului Fondului național unic de asigurări de sănătate;</p> <p>Amendament propus de deputați Lakatos Petru și Erdei D. Istvan.</p>	Ținând cont de argumentele prezentate la pct.43-44, nu se mai justifică excluderea ordonatorilor bugetelor locale de la măsura blocării deschiderilor de credite, care reprezintă un mijloc de constrângere în cazul nerespectării obligațiilor prevăzute de ordonanță.
46.	<p><b>Capitol VI – Alte dispoziții – Art. 38, punctul 1 cu privire la plata facturilor</b></p>	<p><b>Art. 38, litera c, se modifică și va avea următorul conținut:</b></p> <p>[de preluat punctul c integral], <b>cu excepția cazurilor în care furnizorul refuza adiționarea contractelor în sensul prevederilor art. 36 alin.5, deși instituția publică beneficiara a depus toate diligentele în acest sens.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.</p>	<p>Dispozițiile art.36 vizează corelarea plăților de la buget cu perioada de încasare a veniturilor, astfel încât să se asigure lichiditățile necesare efectuării plăților datorate fără a fi nevoie de recurgerea la împrumuturi, ceea ce ar conduce la o creștere a cheltuielilor bugetare.</p> <p>La alineatul (5) al articolului 36 se instituie practic o obligație de diligență din partea autorităților și instituțiilor publice de a întreprinde demersurile necesare pentru a</p>



			<p>corela termenele de plată, prevăzute în contractele aflate în derulare, cu perioada 24-31 a lunii.</p> <p>Având în vedere că angajamentele legale reprezentate de contractele încheiate constituie legea părților și nu pot fi modificate în mod unilateral, ci doar prin acordul ambelor părți, în cazul refuzului celeilalte părți de a modifica data de plată a facturii conform OUG nr.34/2009, autoritatea sau instituția publică nu poate fi sancționată.</p> <p>Față de această situație, precizăm că dispozițiile art. 38 lit.c) vizează doar situațiile în care plata facturilor se efectuează în alte perioade decât 24-31 a lunii, deși în contractele încheiate se prevede expres că plata se face în perioada menționată.</p> <p>Pentru contractele care prevăd o altă perioadă de plată, ordonatorul de credite are obligația de a efectua plata conform contractului, nefiind incidente în această situație dispozițiile art.38 lit.c).</p>
47.		<p><b>Capitol VI – Alte dispoziții – după art. 42 se introduce un nou articol, art. 43 cu următorul cuprins:</b></p> <p><b>„Art. 43. – Ministerul Finanțelor Publice</b></p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât în corpul ordonanței, acolo unde a fost cazul, au fost cuprinse</p>

		<p>elaborează norme de aplicare a prezentei ordonanțe de urgență, pe care le supune spre adoptare Guvernului în termen de 45 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei ordonanțe de urgență.”</p> <p>Amendament propus de senator UDMR Cseke Attila.</p>	<p>reglementări privind necesitatea elaborării de norme metodologice pentru diverse aspecte.</p>
48.	<p><b>Anexa nr. 2. Detalierea influențelor asupra cheltuielilor bugetare pe anul 2009 pe titluri de cheltuieli și pe ordonatori principali de credite.</b></p> <p><b>Poziția 17 - Ministerul Apărării Naționale</b></p>	<p><b>Se propune eliminarea poziției 17 - Ordonatorul principal de credite Ministerul Apărării Naționale din anexa 2.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, George Scutaru, Mihăiță Calimente, Dan Morega, Neculai Rebenciuc, Teodor Meleșcanu, Mario Ovidiu Oprea și Mustătea Vasile.</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului deoarece sumele prevăzute pentru Ministerul Apărării Naționale în anexa nr. 2 au fost stabilite în conformitate cu posibilitățile de reducere a cheltuielilor bugetare ale acestei instituții publice și în corelație cu nivelul de încasare a veniturilor bugetului de stat, pentru respectarea țintei de deficit bugetar.</p>
49.	<p><b>Anexa nr. 2. Detalierea influențelor asupra cheltuielilor bugetare pe anul 2009 pe titluri de cheltuieli și pe ordonatori principali de credite.</b></p> <p><b>Poziția 24 - Ministerul Educației, Cercetării și Inovării</b></p>	<p><b>Se propune eliminarea poziției 24 - Ordonatorul principal de credite Ministerul Educației, Cercetării și Inovării din anexa 2.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustătea Vasile.</p>	<p>Propunem respingerea amendamentului, întrucât nu se precizează sursa de finanțare a cheltuielilor bugetare suplimentare care ar rezulta ca urmare a nediminuării sumelor prevăzute în bugetul Ministerului Educației, Cercetării și Inovării pe anul 2009.</p>
50.	<p><b>Anexa nr. 2. Detalierea influențelor asupra cheltuielilor bugetare pe anul 2009 pe titluri de cheltuieli și pe ordonatori principali de credite.</b></p>	<p><b>Se propune eliminarea Ministerului Mediului Fonduri externe nerambursabile din anexa 2.</b></p> <p>Amendament propus de deputați și senatori</p>	<p>Se propune respingerea amendamentului întrucât suma de 757.675 mii lei reprezentând plăți către beneficiarii</p>

	<b>Fonduri externe nerambursabile – Ministerul Mediului</b>	PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, George Scutaru, Mihăiță Calimente, Dan Morega, Neculai Rebenciuc, Teodor Meleșcanu, Mario Ovidiu Oprea și Mustăța Vasile.	Programului Operațional Mediu a fost înregistrată în mod eronat în bugetul Ministerului Mediului, la sursa fonduri externe nerambursabile. Având în vedere că Programul Operațional Mediu funcționează pe principiul plăților directe rambursarea cheltuielilor către beneficiar se face direct din bugetul Ministerului Finanțelor Publice – Acțiuni Generale.
<b>51.</b>	<b>Anexa nr. 3</b> <b>Sumele defalcate din taxa pe valoarea adăugată pe anul 2009 pentru finanțarea cheltuielilor descentralizate la nivelul comunelor, orașelor, municipiilor, sectoarelor și municipiului București</b>	<b>Se propune eliminarea Anexei nr. 3.</b> Amendament propus de deputați și senatori PNL: Nicolăescu Eugen, Săpunaru Nini, Dobre Paul Victor, Chițoiu Daniel, Holban Titi, Donțu Mihai Aurel, Pocora Cristina, Dragomir Gheorghe, Marian Dan Mihai, Uioreanu Horea, Varga Lucia, Țâmpău Bogdan, Buican Cristian, Mustăța Vasile.	Se propune respingerea amendamentului având în vedere opiniile și recomandările Comisiei Europene și ale organismelor financiare internaționale referitoare la reducerea cheltuielilor bugetare la un nivel care să permită respectarea angajamentelor interne și internaționale asumate de Guvernul României.